

2.11. DOS FUTUROS POSIBLES: TECNOLOGÍA, PODER Y SOCIEDAD EN DR. STONE COMO OPORTUNIDAD DE PENSAR SOBRE EDUCACIÓN TECNOLÓGICA

Pietzarka Adrián Damián¹

RESUMEN

El presente trabajo analiza el anime Dr. Stone desde una perspectiva filosófica de la tecnología, centrada en las relaciones entre ciencia, tecnología y sociedad. La obra presenta la reconstrucción de la civilización humana mediante la recuperación del conocimiento científico y tecnológico, aunque otorga un protagonismo mayor a la Ciencia, dejando en segundo plano la especificidad de la Tecnología. El trabajo observa esta tensión para reivindicar la Tecnología como un campo de conocimiento y como objeto de reflexión desde saberes propios.

Para abordar esta problemática se emplea la Teoría Crítica de la Tecnología de Andrew Feenberg (2012), a partir de conceptos como la neutralidad tecnológica, la subdeterminación y la democratización de la tecnología. Desde este marco se analizan las posiciones de Senku Ishigami y Tsukasa Shishiou frente al futuro de la humanidad. Mientras Senku concibe el desarrollo tecnológico como una posibilidad de reconstrucción y emancipación colectiva, Tsukasa cuestiona la recuperación de la civilización industrial por considerarla vinculada con formas de dominación.

El análisis permite comprender que la tecnología no constituye un fenómeno neutral ni inevitable, sino un espacio de disputa atravesado por valores, intereses y decisiones sociales. Asimismo, la obra muestra que su desarrollo depende de la participación y cooperación de diversos actores, planteando la posibilidad de construir futuros tecnológicos orientados hacia formas más participativas y democráticas.

Palabras claves: Tecnología; Ciencia; Sociedad; Educación Tecnológica.

INTRODUCCIÓN

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

Este trabajo tiene por objetivo presentar un análisis desde una perspectiva filosófica de la tecnología, tomando como objeto de análisis el anime Dr. Stone, obra basada en el manga escrito por Riichiro Inagaki e ilustrado por Boichi, desde una mirada centrada en pensar sobre la tecnología desde una perspectiva sociotécnica, a pesar de sus relaciones con la ciencia.

El análisis es resultado de un trabajo desarrollado como estudiante del Profesorado en Educación Tecnológica, en la asignatura Filosofía de las Ciencias y las Técnicas II que se centra en los marcos filosóficos de la tecnología, con el objetivo de reconocer conceptos filosóficos del pensamiento crítico de la técnica en documentos y medios de difusión para repensar los alcances de la educación tecnológica (FAyD, UNaM. 2024. Anexo III). Es que cuando se piensa en el rol de la filosofía de la tecnología en la Educación Tecnológica es importante considerar la diversidad de visiones sobre la tecnología pero también sus implicancias en la formación de sociedades para decidir, según recomienda Giuliano (2012), sobre qué marco se decide trabajar en el medio de aquella diversidad.

La historia analizada se desarrolla en un escenario postapocalíptico en el que un misterioso destello de origen desconocido provoca la petrificación instantánea de toda la humanidad. Miles de años después, el joven Senku Ishigami despierta en un mundo en el que la civilización prácticamente ha desaparecido y la naturaleza ha recuperado el dominio sobre el planeta. A partir de esta situación, la trama gira en torno al intento de reconstruir la sociedad humana mediante la recuperación progresiva del conocimiento científico y tecnológico acumulado a lo largo de la historia.

En este contexto, Senku emprende un proyecto destinado a recrear, de manera progresiva, distintas tecnologías, desde herramientas y procedimientos básicos hasta desarrollos relacionados con la ciencia y la industria modernas. De este modo, Dr. Stone presenta una reconstrucción del desarrollo tecnológico de la humanidad, mostrando cómo diferentes conocimientos, procedimientos, herramientas y sistemas técnicos se articulan para resolver problemas concretos de supervivencia y organización social. La obtención de materiales, la fabricación de medicamentos, la creación de dispositivos de comunicación y el desarrollo de medios de transporte permiten observar cómo la

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

acumulación y aplicación de saberes técnicos intervienen en la reconstrucción de una sociedad.

La elección de esta obra como objeto de análisis resulta particularmente pertinente para el campo de la Educación Tecnológica, pero también presenta una particularidad que resulta de interés para este trabajo: si bien Dr. Stone muestra constantemente la presencia de tecnologías, la narrativa pone un énfasis considerablemente mayor en la Ciencia, presentándola como el principal medio para reconstruir la civilización. De este modo, la Tecnología aparece muchas veces vinculada o subordinada al conocimiento científico, aun cuando la reconstrucción de la sociedad depende de herramientas, procedimientos, artefactos y sistemas técnicos. Esta tensión resulta especialmente relevante para una mirada desde la Educación Tecnológica, ya que permite preguntarse por el lugar que ocupa la Tecnología cuando se la analiza en relación con la Ciencia.

En este sentido, la elección de Dr. Stone busca también poner en discusión y reivindicar la dimensión tecnológica, no como una simple aplicación del conocimiento científico, sino como un campo que posee características y formas de conocimiento propias y un fenómeno actual que necesita ser analizado y discutido.

La lectura del trabajo de Richetti y Niezwida (2023) permite señalar que la dimensión tecnológica puede permanecer como una “caja negra”, al ser comprendida como dependiente de la Ciencia sin examinar su especificidad y su funcionamiento propio, inclusive en propuestas que buscan una Alfabetización Científica y Tecnológica. Las autoras muestran cómo en la trayectoria de los estudios sociales, que es un marco tan importante para la educación tecnológica en la construcción de la perspectiva sociotécnica, los parámetros de reflexión sobre la tecnología provienen de una asimetría analítica, ya que el estudio social sobre la tecnología se fundó en bases de la sociología de la ciencia hasta cobrar mayor atención de los investigadores sociales. Las autoras tratan en la trayectoria los estudios sociales y filosóficos como los la tecnología pasa a ser objeto de análisis con destaque para los estudios en América Latina y Argentina, con impacto en la reorientación de la función social de la enseñanza.

Partiendo de estos antecedentes, el análisis de la obra permite recuperar aquello que puede quedar en segundo plano frente al protagonismo de la Ciencia y reflexionar sobre la importancia de considerar la Tecnología al momento de pensar la sociedad y,

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

especialmente, su futuro. Desde esta perspectiva, Dr. Stone no solo permite analizar cómo se desarrollan determinadas tecnologías, sino también problematizar qué lugar ocupa la Tecnología en la construcción de la sociedad y qué relaciones establece con la Ciencia, los valores y las decisiones humanas.

Asimismo, la amplia circulación e impacto cultural de la obra refuerzan su relevancia como objeto de estudio. Dr. Stone ha alcanzado una importante difusión entre adolescentes y jóvenes y se caracteriza por incorporar, dentro de una narrativa accesible, conocimientos vinculados con la química, la física, la ingeniería, la medicina y otras áreas científicas. Esta característica le permite trascender su dimensión estrictamente recreativa y constituirse en una producción cultural capaz de despertar interés por la ciencia y la tecnología, favoreciendo su acercamiento en ámbitos no formales de aprendizaje.

A partir de estas consideraciones, el análisis no se centrará exclusivamente en la dimensión narrativa de la obra, sino en las concepciones que se encuentran presentes en ella. En particular, interesa problematizar la idea de que la tecnología constituye una herramienta neutral o si aparece vinculada a determinados valores, intereses y proyectos sociales. También resulta relevante analizar la relación entre los desafíos técnicos y las decisiones humanas, así como las consecuencias sociales derivadas de los distintos desarrollos tecnológicos.

Un eje fundamental para abordar estas cuestiones se encuentra en el conflicto entre Senku Ishigami y Tsukasa Shishiou, quienes representan posiciones diferentes respecto del futuro de la humanidad. Mientras Senku defiende la recuperación del conocimiento científico y tecnológico como medio para reconstruir la civilización, Tsukasa propone una sociedad selectiva y cuestiona determinados aspectos asociados al mundo anterior a la petrificación. Este enfrentamiento permite problematizar distintas concepciones acerca del **progreso, el desarrollo tecnológico y el futuro de la sociedad**, poniendo en evidencia las tensiones existentes entre tecnología, poder, valores e intereses sociales.

En función de ello, el presente trabajo abordará Dr. Stone a partir de los aportes de la Teoría Crítica de la Tecnología de Andrew Feenberg (2012), con el propósito de analizar de qué manera la obra representa la tecnología no como un fenómeno neutral o inevitable, sino como un proceso atravesado por decisiones, conflictos y valores sociales.

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

Desde esta perspectiva, se buscará comprender cómo los distintos proyectos tecnológicos presentes en la serie se relacionan con las formas de organización social y con las disputas acerca del tipo de sociedad que se pretende construir.

Marco Teórico

De la neutralidad tecnológica a la crítica de la racionalidad técnica

El análisis de la tecnología ha estado históricamente atravesado por dos grandes perspectivas teóricas que, según Andrew Feenberg (2012), resultan insuficientes para comprender la complejidad de la relación entre técnica y sociedad. Por un lado, la teoría instrumental concibe a la tecnología como un conjunto de herramientas neutrales al servicio de fines definidos externamente por los individuos o las instituciones. Desde esta perspectiva, los artefactos y procedimientos técnicos carecen de contenido político o moral propio; su valor dependería exclusivamente del uso que se haga de ellos. La eficiencia aparece así como el criterio fundamental que orienta el desarrollo tecnológico, mientras que las decisiones relativas al diseño técnico son consideradas independientes de los conflictos sociales, las disputas de poder o los proyectos políticos.

En contraste, la teoría sustantiva sostiene que la tecnología constituye mucho más que un conjunto de instrumentos. Para esta corriente, representada por autores como Martin Heidegger y Jacques Ellul, la técnica configura un sistema cultural problemático, que impone sus propias lógicas sobre la sociedad. El desarrollo tecnológico adquiere entonces un carácter prácticamente inevitable, subordinando las instituciones, los valores y las formas de vida a una racionalidad técnica expansiva. Desde esta mirada, la modernidad tecnológica aparece como un destino del que resulta imposible escapar: aceptar la tecnología implica aceptar simultáneamente sus consecuencias culturales, sociales y políticas. La capacidad de intervención humana queda fuertemente limitada frente a una dinámica técnica que se desarrolla por encima de la voluntad de los sujetos. En tiempos actuales, podemos preguntarnos cuántas veces somos testigos de desastres ambientales y sociales donde la tecnología tiene un rol, pero acabamos entendiendo que se tratan de problemas políticos o de determinadas personas, buscando inocular a la tecnología, como si estas dimensiones no son parte de ella.

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

Feenberg (2012) cuestiona ambas posiciones por considerar que simplifican el fenómeno tecnológico. La teoría instrumental ignora las dimensiones sociales y políticas presentes en el diseño de las tecnologías, mientras que la teoría sustantiva cae en un determinismo pesimista que reduce la capacidad transformadora de la acción humana. Frente a estas limitaciones, propone una teoría crítica de la tecnología capaz de comprenderla como un proceso social abierto, atravesado por conflictos, disputas y posibilidades alternativas de desarrollo.

La tecnología como construcción social

La teoría crítica de la tecnología parte de una idea fundamental: los problemas asociados a la sociedad tecnológica no provienen de la técnica en sí misma, sino de las formas particulares en que esta es diseñada, organizada e implementada. La degradación del trabajo, la concentración del poder, el deterioro ambiental o las desigualdades sociales no son consecuencias inevitables del progreso tecnológico, sino resultados de decisiones históricas vinculadas con determinados intereses y estructuras de dominación.

Desde esta perspectiva, la tecnología no puede considerarse neutral. Los sistemas técnicos incorporan valores, prioridades y criterios que reflejan las relaciones de poder presentes en la sociedad. Las decisiones sobre qué tecnologías desarrollar, qué problemas resolver, qué riesgos aceptar y qué necesidades atender no son exclusivamente técnicas, sino también políticas y culturales.

Feenberg (2012) sostiene que la racionalidad tecnológica moderna se encuentra estrechamente vinculada con formas específicas de organización social. En consecuencia, toda tecnología expresa una determinada visión del mundo y una forma particular de ordenar las relaciones entre las personas, los recursos y las instituciones. El desarrollo tecnológico aparece así como un fenómeno inseparable de los contextos históricos en los que se produce.

Código técnico y la subdeterminación del diseño tecnológico

Uno de los conceptos centrales de la teoría de Feenberg (2012) es el de código técnico. Este concepto permite explicar cómo los intereses sociales se incorporan

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

materialmente en los sistemas tecnológicos. Los códigos técnicos funcionan como principios de selección que orientan el diseño de máquinas, procedimientos y organizaciones productivas, privilegiando ciertas soluciones por encima de otras igualmente posibles.

Según esta concepción, los valores dominantes de una sociedad no permanecen únicamente en el plano de las ideas o los discursos, sino que se sedimentan en artefactos, normas, infraestructuras y procedimientos técnicos. De este modo, las tecnologías terminan reproduciendo formas específicas de poder y organización social.

Esta propuesta se relaciona con otro concepto fundamental: la subdeterminación de la tecnología. Feenberg (2012) sostiene que los criterios de eficiencia técnica no determinan de manera única el diseño de una tecnología. Para un mismo problema pueden existir múltiples soluciones técnicamente viables y eficientes. La elección de una alternativa en lugar de otra depende entonces de factores sociales, políticos, económicos y culturales.

La subdeterminación demuestra que el desarrollo tecnológico no sigue una trayectoria única e inevitable. Las decisiones técnicas involucran opciones que favorecen determinados intereses y excluyen otros. Por ello, el diseño tecnológico constituye un espacio de disputa donde se define qué valores serán incorporados a la organización material de la sociedad. Pensar a la educación tecnológica como formadora para estos campos de disputa muestra la actualidad y el desafío que tenemos.

Autonomía operacional, conflicto y democratización tecnológica

Feenberg (2012) identifica en las sociedades modernas una tendencia a concentrar las decisiones técnicas en sectores especializados que poseen capacidad para diseñar y gestionar sistemas tecnológicos sin considerar necesariamente las necesidades de quienes resultan afectados por ellos. A esta capacidad la denomina autonomía operacional.

La autonomía operacional permite a grupos directivos, expertos o administradores ejercer control sobre los procesos técnicos desde posiciones privilegiadas de poder. Como consecuencia, amplios sectores sociales quedan excluidos de las decisiones que influyen directamente sobre sus condiciones de vida, trabajo y participación social.

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

Sin embargo, la teoría crítica rechaza la idea de que este modelo sea definitivo o irreversible. Los individuos y grupos subordinados desarrollan constantemente formas de resistencia, cuestionamiento e intervención que pueden modificar el rumbo de la innovación tecnológica. Estas tensiones revelan que la tecnología constituye un terreno de conflicto social y no una estructura cerrada gobernada exclusivamente por expertos.

Desde esta perspectiva, la democratización tecnológica implica ampliar la participación de los diversos actores sociales en las decisiones relativas al diseño y orientación de los sistemas técnicos. No se trata únicamente de regular el uso de las tecnologías existentes, sino de intervenir en los procesos mediante los cuales estas son concebidas, desarrolladas e implementadas.

La propuesta de Feenberg (2012) sostiene que una reorganización democrática de la sociedad industrial permitiría liberar potencialidades actualmente subordinadas por criterios centrados exclusivamente en el control, la rentabilidad o la eficiencia administrativa. La incorporación de valores vinculados con la cooperación, la participación, la creatividad, el cuidado ambiental y la ampliación de las capacidades humanas abriría la posibilidad de construir formas alternativas de desarrollo tecnológico.

En consecuencia, la tecnología deja de ser entendida como un destino inevitable para convertirse en un espacio de acción colectiva. Su configuración futura dependerá de las disputas sociales que definan qué intereses serán priorizados y qué modelo de sociedad se buscará construir mediante el desarrollo técnico. Por esto, ser profesor de educación tecnológica requiere pensar en este papel para formar personas que, por lo menos, puedan pensar en un futuro posible más justo.

Análisis: Ciencia, tecnología y disputa social en Dr. Stone

Para facilitar la comprensión del análisis realizado del anime desde los marcos de reflexión sobre la tecnología, este apartado se organiza en diferentes subapartados. La división en puntos permite abordar de manera ordenada los distintos aspectos de la obra y relacionarlos progresivamente con los conceptos de la Teoría Crítica de la Tecnología de Andrew Feenberg. De este modo, cada apartado se concentra en una dimensión particular del análisis.

1.Senku Ishigami y los límites de la teoría instrumental

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

A primera vista, la figura de Senku Ishigami parece encarnar una concepción instrumental de la tecnología. Desde el momento en que despierta en el denominado Mundo de Piedra, su principal objetivo consiste en reconstruir progresivamente los conocimientos científicos y las capacidades técnicas perdidas por la humanidad. La ciencia aparece inicialmente como un conjunto de procedimientos racionales orientados a resolver problemas concretos mediante la aplicación eficiente del conocimiento. La fabricación de herramientas, medicamentos, sistemas de comunicación y fuentes de energía parece responder exclusivamente a criterios técnicos y funcionales. De este modo, la visión de ciencia y de tecnología que se presenta en una lectura rápida se acerca a aquella imagen inicial, ingenua, como actividades predominantemente benéficas y desprovistas de problemas, como problemas a ser encarados en la formación social de estudiantes, según Richetti y Niezwida (2023).

Figura 1

Senku desarrollando experimentos y recuperando conocimientos científicos como base para la reconstrucción de la civilización



Fuente: *Dr. Stone*, temporada 1, episodio 1, TMS Entertainment (2019).

Sin embargo, un análisis más profundo desde la Teoría Crítica de la Tecnología permite observar que la práctica científica de Senku se distancia de la idea de neutralidad postulada por la teoría instrumental. Aunque el personaje suele presentar la ciencia como un conocimiento objetivo y universal, las decisiones que orientan su proyecto tecnológico

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

incorporan constantemente valores sociales y políticos específicos. Esto muestra, lo que las autoras antes citadas denuncian, que la necesidad de mantener una visión positiva de ciencia ha llevado a focalizar valores sociales en la tecnología.

La evidencia más clara de ello aparece en su decisión de restaurar a la totalidad de la humanidad petrificada. Frente a un escenario en el que podría seleccionar únicamente a individuos considerados útiles, productivos o estratégicos, Senku sostiene la necesidad de devolver la vida a los aproximadamente siete mil millones de seres humanos sin establecer distinciones de clase, edad, origen o capacidad. Esta decisión no surge de una exigencia técnica ni científica, sino de una elección ética y política acerca de qué tipo de sociedad debe construirse.

Desde la perspectiva de Feenberg (2012), esta postura puede interpretarse como la construcción de un código técnico alternativo. El desarrollo tecnológico impulsado por Senku no busca concentrar el conocimiento ni transformarlo en un mecanismo de dominación, sino socializarlo y convertirlo en un recurso accesible para la comunidad. Cada innovación se presenta públicamente, se enseña y se comparte con los demás habitantes del nuevo mundo. El conocimiento científico deja de ser patrimonio exclusivo de expertos para convertirse en una herramienta colectiva.

En este sentido, el protagonista revela los límites de la teoría instrumental. Aunque afirma actuar guiado únicamente por la racionalidad científica, sus elecciones técnicas están atravesadas por valores vinculados con la igualdad, la cooperación y la democratización del conocimiento. La tecnología no aparece como un instrumento neutral, sino como una construcción orientada por una determinada concepción de justicia social.

2. El choque ideológico con Tsukasa Shishiou como tensión civilizatoria

La confrontación entre Senku y Tsukasa constituye el principal conflicto filosófico de la obra. Más que una disputa personal, representa una discusión acerca del significado social de la tecnología y del tipo de civilización que debe surgir después de la petrificación.

Tsukasa interpreta la historia de la humanidad moderna como una historia de corrupción, desigualdad y dominación. Para él, las estructuras políticas, económicas y

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

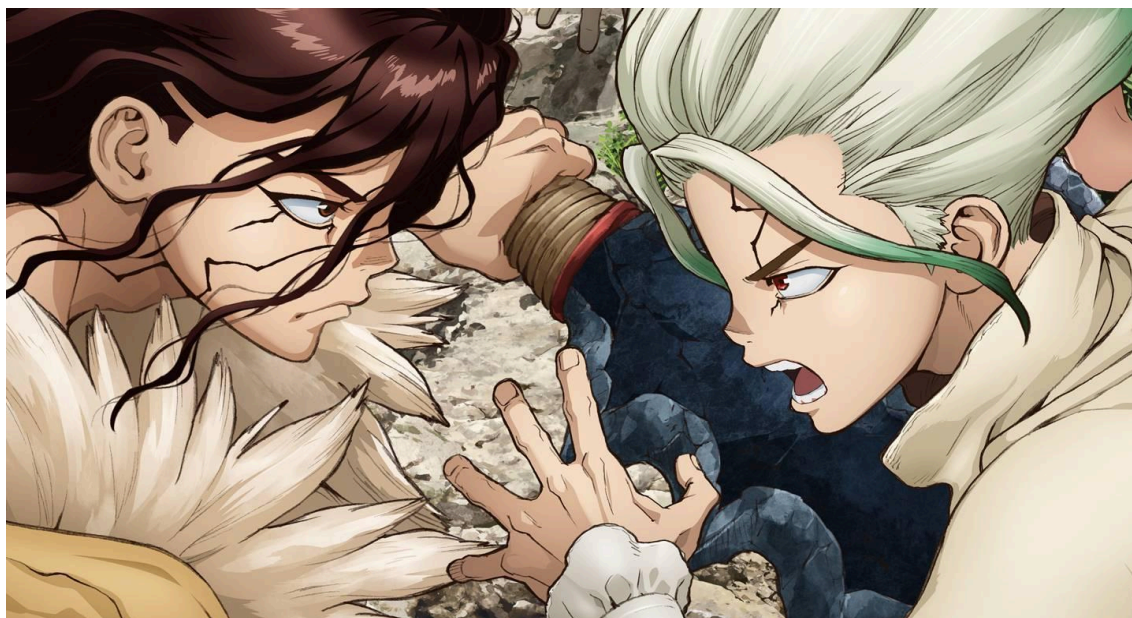
tecnológicas del viejo mundo fueron responsables de la explotación de los más débiles por parte de élites privilegiadas. A partir de esta lectura, concluye que la reconstrucción tecnológica conduciría inevitablemente a la reproducción de esas mismas formas de opresión.

La posición de Tsukasa presenta importantes similitudes con lo que Feenberg (2012) denomina teoría sustantiva de la tecnología. Desde esta perspectiva, la tecnología no constituye un conjunto neutral de herramientas, sino un sistema cultural autónomo que impone determinadas formas de vida. En consecuencia, el desarrollo tecnológico aparece asociado de manera inseparable a la dominación social.

La solución propuesta por Tsukasa consiste en impedir la restauración de la civilización industrial y construir una nueva sociedad basada en una relación más simple con la naturaleza. Su proyecto supone eliminar la posibilidad misma de reconstruir ciertas tecnologías, bajo la convicción de que estas conducirán inevitablemente a la desigualdad y al control.

Figura 2

Senku y Tsukasa enfrentados: Senku y Tsukasa representan proyectos contrapuestos respecto del desarrollo tecnológico y del futuro de la sociedad.



Fuente: *Dr. Stone*, temporada 1, episodio 5, TMS Entertainment (2019).

Sin embargo, la obra problematiza esta postura mostrando que la tecnología no posee un significado único ni un destino predeterminado. El conflicto entre Senku y

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

Tsukasa no gira alrededor de la viabilidad técnica de fabricar herramientas o recuperar conocimientos científicos. Lo que realmente está en discusión es quién controlará esos conocimientos y qué valores orientarán su utilización.

Esta tensión coincide con uno de los planteos centrales de Feenberg (2012): el futuro tecnológico no está determinado por la técnica misma, sino por las disputas sociales y políticas que intervienen en su desarrollo. El enfrentamiento entre ambos personajes representa, en consecuencia, una lucha por definir el horizonte civilizatorio del nuevo mundo. Mientras Tsukasa considera que la tecnología conduce inevitablemente a la dominación, Senku sostiene que puede convertirse en un instrumento de emancipación colectiva si es guiada por principios diferentes.

3. La construcción social de la técnica en la Aldea Ishigami

Uno de los aspectos más significativos de Dr. Stone aparece en la representación del proceso mismo de innovación tecnológica. A diferencia de las narrativas tradicionales que presentan al inventor como un genio aislado, la serie muestra que incluso los avances científicos más complejos requieren la participación activa de múltiples actores sociales.

La reconstrucción de tecnologías como la electricidad, el vidrio, los antibióticos, las comunicaciones o los medios de transporte involucra permanentemente la colaboración entre individuos con capacidades diversas. Artesanos, agricultores, guerreros, artistas y científicos aportan conocimientos, habilidades y recursos indispensables para concretar cada proyecto técnico.

Esta dinámica permite observar cómo la tecnología emerge de una red de relaciones sociales y no exclusivamente del conocimiento individual de Senku. El protagonista posee los conocimientos científicos necesarios para orientar el proceso, pero su realización efectiva depende de la cooperación comunitaria y de la integración de saberes complementarios.

Figura 3

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

TechNE Año IV, N° 4, Primavera de 2026 (159 - 174)

ISSN 3008 -8828

La Aldea Ishigami trabajando colectivamente. La construcción tecnológica en la Aldea Ishigami como resultado de la participación y cooperación entre diferentes actores sociales.



Fuente: *Dr. Stone*, temporada 2, episodio 5, TMS Entertainment (2019).

Desde la perspectiva de Feenberg (2012), esta situación cuestiona la autonomía operacional característica de las estructuras tecnocráticas modernas. En lugar de un sistema donde las decisiones son tomadas unilateralmente por expertos alejados de la comunidad, la Aldea Ishigami muestra una forma de producción técnica en la que numerosos actores participan activamente en la construcción material del entorno.

Asimismo, la serie destaca la importancia de aquello que Feenberg (2012) identifica como potencialidades orientadas a favorecer la vida. La técnica no aparece únicamente asociada a la productividad o al control, sino también al cuidado de la salud, la mejora de las condiciones de existencia, la comunicación entre las personas y la ampliación de las capacidades humanas.

La elaboración de medicamentos para combatir enfermedades, la creación de herramientas que reducen el esfuerzo físico o la construcción de medios que fortalecen los vínculos comunitarios permiten observar una orientación tecnológica diferente de aquella centrada exclusivamente en la acumulación de poder. En este sentido, la organización técnica presentada por la obra incorpora valores sociales que trascienden la

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

mera eficiencia productiva y se orientan hacia la reproducción y el bienestar de la comunidad.

CONCLUSIONES

Figura 4

Senku despertando en el Mundo de Piedra



Fuente: *Dr. Stone*, temporada 1, episodio 1, TMS Entertainment (2019).

En la Figura 4, Senku Ishigami despierta miles de años después de la petrificación de la humanidad e inicia el proyecto de reconstrucción de la civilización. Podemos pensar si la Educación Tecnológica es una oportunidad y un desafío para una humanidad petrificada, que tiende a no participar de decisiones en diseño e implementación de tecnologías, sean estos artefactos, sistemas, procesos y políticas. A lo largo de este trabajo me propuse analizar *Dr. Stone* desde una perspectiva filosófica de la tecnología, poniendo especial atención comprender la imagen de tecnología que es diseminada por el manga así como las visiones de ciencia y sociedad. Uno de los puntos de partida fue reconocer que, si bien la tecnología está presente constantemente en la obra, la narrativa otorga un protagonismo mayor a la Ciencia. Frente a esto, el análisis permitió recuperar la dimensión tecnológica como un campo que merece ser pensado por sí mismo y no únicamente como una aplicación del conocimiento científico.

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

El recorrido realizado permitió comprender que la tecnología no puede ser entendida simplemente como un conjunto de herramientas neutrales destinadas a resolver problemas. A partir de los aportes de Andrew Feenberg, fue posible reconocer que las decisiones tecnológicas se encuentran atravesadas por valores, intereses y relaciones de poder. Esto puede observarse en el conflicto entre Senku y Tsukasa, donde no se encuentra en discusión solamente la posibilidad de desarrollar tecnología, sino principalmente qué sociedad se pretende construir y quiénes participarán en su construcción. Mientras Tsukasa considera que el desarrollo tecnológico puede reproducir las formas de dominación del antiguo mundo, Senku plantea la posibilidad de utilizarlo para reconstruir y ampliar las capacidades de la humanidad.

Asimismo, el análisis de la Aldea Ishigami permitió comprender que la tecnología no surge únicamente de los conocimientos de un individuo. La reconstrucción de diferentes sistemas tecnológicos requiere la participación de múltiples actores, saberes y capacidades, mostrando que la producción técnica también constituye un proceso social y colectivo. Esto permitió ampliar la mirada sobre la tecnología y comprenderla como un espacio en el que diferentes personas pueden intervenir, tomar decisiones y orientar su desarrollo, inclusive ser parte de objetivos de la educación tecnológica.

A partir de lo aprendido, como estudiante del Profesorado en Educación Tecnológica, considero importante transmitir a otros estudiantes que la tecnología no debería ser pensada únicamente desde su funcionamiento o utilidad, sino también desde las decisiones, valores y consecuencias sociales que implica. Preguntarse quién diseña una tecnología, para qué se desarrolla, a quién beneficia, qué intereses prioriza y qué formas de vida promueve permite superar una mirada exclusivamente instrumental. En este sentido, analizar materiales culturales como Dr. Stone puede resultar relevante para la Educación Tecnológica, ya que permite acercar estas discusiones a producciones que forman parte de los intereses y experiencias de los jóvenes.

Para finalizar, este trabajo permitió reflexionar sobre la importancia de una Educación Tecnológica que no se limite a enseñar a utilizar o producir tecnologías, sino que también forme sujetos capaces de analizarlas, cuestionarlas y participar en las decisiones relacionadas con ellas. En una sociedad en la que la tecnología atraviesa cada vez más aspectos de la vida cotidiana, pensar qué tecnologías queremos desarrollar

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.

implica también preguntarnos qué sociedad queremos construir. Desde esta perspectiva, la Educación Tecnológica puede contribuir no solo a comprender el mundo tecnológico actual, sino también a imaginar y construir futuros tecnológicos más participativos, democráticos y orientados al bienestar colectivo.

Referencias Bibliográficas

- Feenberg A. (2012) *Transformar la tecnología. Una nueva visita a la teoría crítica*. Universidad Nacional de Quilmes Editorial
- Inagaki R. (Creador). (2019). *Dr. Stone* (Anime) TMS Entertainment.
- Giuliano, G. (2012) *La filosofía de la Tecnología y sus aportes para la educación tecnológica*. Revista Tekné, Facultad de Arte y Diseño, Universidad Nacional de Misiones, ISSN 2250-740X
- Richett G. P. y Niezwida N. R. A. (2023). Alfabetização científica e tecnológica e a caixa preta da dimensão tecnológica en: Marinho, J. R. (Ed), *Proposições Epistemológicas, Curriculares e Metodológicas de Grupos de Estudo e Pesquisa em Ensino de Ciências: caminhos para a educação básica e o ensino superior* (pp.25-40) Livraria Da Física
- FAYD, UNaM. 2024. Anexo III, Res CD N 102-2024. Programa de Filosofía de las Ciencias y las Técnicas II, del tercer año del Profesorado en Educación Tecnológica. <https://www.fayd.unam.edu.ar/carreras/pet>

¹Estudiante de Profesorado en Educación Tecnológica, Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Arte y Diseño.